

PRIMER DICCIONARIO

Histórico-Etimológico-Geográfico-Iconográfico

UNIVERSAL

OBRA enciclopédica escrita por **Jorge María Ribero-Meneses** en la que se compendia el mayor acopio de informaciones y datos sobre el pasado de la Humanidad, jamás reunido en obra alguna. Preñado de **descubrimientos capitales** en relación con los orígenes de la **Civilización**, en este **Primer Diccionario Universal** se desarrolla **la primera y hasta la fecha única interpretación general, coherente, razonada, amplísimamente documentada y, por ende, rigurosamente científica sobre la génesis, evolución y dispersión de nuestra especie**. Debido a ello y en la medida en que reconstruye, además, la forma como ha ido modelándose la **mente humana**, esta obra constituye **la mayor aportación jamás realizada al desarrollo del conocimiento y al progreso intelectual de la Humanidad**.

Copérnico, Galileo, Servet, Giordano Bruno... y otros muchos científicos dignos de tal nombre, debieron pagar duramente el hecho de poseer una lucidez esclarecida. **Jorge María Ribero-Meneses** está conociendo la misma suerte desde que en 1984 descubriera que la **Humanidad** y la **Civilización** tuvieron su cuna a orillas del **Cantábrico** y en el ámbito de la antigua **Baskonia = Bizkaya** que incluía a la actual provincia de **Santander**. Veinte años después, los hallazgos arqueológicos, **Atapuerca** y la **Biología Molecular** (que a través del **ADN** ha probado **la paternidad de los BASKOS sobre todas las naciones euroasiáticas y norteafricanas**), están corroborando todas sus tesis para vergüenza de todo el aparato estatal, que viene tratando de **enterrarle** y de destruir su trabajo científico. Hoy es él quien se ha declarado en guerra abierta contra la ignorancia y contra lo que él denomina el **terrorismo del Estado** contra la **Historia**, la **Naturaleza**, la **Tradición**, el **Paisaje** y la **Cultura** de los pueblos del **Norte de España**.

Filólogo, etnólogo y prehistoriador, **Jorge María Ribero-Meneses** fue promotor del **Ministerio de Cultura español** (Madrid, 1976), así como fundador de la primera **Asociación Nacional de Defensa del Patrimonio Histórico-Artístico** (Barcelona, 1973) y fundador-presidente de la **Fundación de Occidente**. Creador también de las primeras Orquestas Juveniles españolas: **Joven Orquesta Nacional de España** (Madrid, 1977) y **Joven Orquesta de Cámara de España** (Madrid, 1978), ha concebido el más extenso itinerario turístico-cultural europeo (la **Ruta de Occidente**). En Octubre 2002 presentó una impugnación ante la **UNESCO** y el **Consejo de Europa** que abortó la declaración como **Patrimonio de la Humanidad** del fraudulento **Camino de la Lengua Castellana** promovido por el **Estado Español**. Licenciado por la **Universidad de Barcelona** y antiguo profesor de la **Universidad de Bruselas (U.L.B.)**, es autor de **130** libros, entre los que se incluye el **Primer Diccionario Histórico-Etimológico-Geográfico-Iconográfico Universal**, que consta hasta este momento de **42** volúmenes. Entre sus ensayos se encuentra el primer libro publicado en España en defensa de la **igualdad de derechos de la mujer: La mujer al poder** (1982)... En defensa del **Patrimonio Histórico-Artístico: Una Catalunya que hemos de salvar** (1977)... En defensa de la **Democracia directa: Ese juego de adultos llamado Política** (1978)... En defensa del **Patrimonio Forestal: España, un futuro desierto...** O en defensa de la **Cultura: El parto de la Cultura o la agonía de la religión** (1978), dedicado al **Consejo de Europa**.



Volúmenes publicados:

- I. Santander es Bizkaya: la *Fuente de la Vida*
- II. El descubrimiento del origen inédito de la Medicina
- III. El origen ibérico de la Arquitectura
- IV. Los primeros Sacerdotes, de verdugos a *Cirujanos*: la génesis cantábrica de la Cirugía
- V. Tarragona, cuna del Mediterráneo
- VI. La Atlántida descubierta, a la luz del testimonio de los historiadores antiguos
- VII. El mayor descubrimiento arqueológico de la Historia
- VIII. El verdadero origen del pueblo basko: la primera Humanidad
- IX. El origen cantábrico del *Homo Sapiens*
- X. La primera diáspora, basko-kántabra, de la Humanidad
- XI. El *Euskera*, madre del Castellano... y de todas las lenguas *Romances*

Volúmenes escritos: 42

Edita: FUNDACIÓN DE OCCIDENTE

Pedidos: ARANTXA ZABALA

Tlfs. 943.693.554 (de 10 a 13 h.) y 671.496.201

mail: arantzazabala@gmail.com

I. Sant'Ander es Bizkaya: la "Fuente de la Vida"

BIZGALLA >> *Bizkaya* fue uno de los nombres de unas **Fuentes Termales**, celeberrimas en la Antigüedad, que manaban y manan a orillas de la **Bahía de Santander**, desecada en más de un **50%** en el decurso del último siglo. Documentadas hace dos milenios por **Plinio, Solino o Pausanias...**, las **Fuentes Tamáricas = Tebris = Tri-Jarena** gozaron de enorme celebridad, por mor de su identificación con las primeras aguas que habían manado sobre la Tierra. Buscadas en vano desde hace dos milenios, el hecho de que sólo constase su ubicación en **Cantabria** había hecho infructuosos, hasta ahora, todos los esfuerzos para tratar de localizarlas. Hasta el mes de Febrero del año **2004** en que **Ribero-Meneses** las descubre por azar en la **Quinta** santanderina de **Campo Jiro**, sentenciada por el **Partido Socialista** y por el **Gobierno de Cantabria** que se han empeñado en construir *viviendas sociales* en ella. **La heredad de Campo-Jiro fue el punto de alumbramiento de las Fuentes Tamáricas, documentadas por Plinio en su Naturalis Historia** y que, como este geógrafo y naturalista latino atestiguan, desempeñaban una función **oracular**. La colosal importancia de estas remotísimas **Caldas** se comienza a entrever cuando se sabe que **Támaris** y luego **Temis** fue la denominación del **Primer Santuario Oracular** de la Humanidad, conocido más tarde como **Delfos**. Por ello fue **Casso** el nombre del manantial que afloraba en la primitiva **Delfos: Caxo** sigue siendo el nombre del término en el que se integra la **Quinta de Campo Jiro...**

Ribero-Meneses sostiene que el subsuelo de la hoy amenazada heredad de **Campo Jiro** guarda celosamente en sus entrañas lo que pueda haber perdurado de **un impresionante santuario rupestre con una antigüedad no inferior a 20.000 años**. Santuario que habría sido **el modelo de Altamira y de todas las grutas con pintura rupestre descubiertas hasta la fecha en el Norte de España y el Sur de Francia**. Enclaves paleolíticos que, como es sobradamente conocido, **constituyen las primeras manifestaciones artísticas y culturales de toda la historia de la Humanidad**.

Antaño denominada **BIZKAYA**, la **Bahía de Santander** y su entorno atesoran **el más antiguo Patrimonio Histórico-Artístico** de la Humanidad, habiéndose atribuido al azar, hasta hoy, un hecho que tiene un profundísimo significado y una incalculable trascendencia. Porque lo que hasta aquí se ha valorado como fruto de la casualidad, no es sino la evidencia de que en torno a esa privilegiada Bahía (otrora **una de las mayores de Europa y la única digna de tal nombre en todo el Litoral Cantábrico**), se concentró la más antigua población de **Homo Sapiens** de todo el planeta. Seres ya plenamente racionales, capaces de habernos legado, en grutas como **Altamira, La Garma** o el **Monte Castillo de Puente Biesgo**, las más antiguas y preciosas creaciones artísticas que conserva la Humanidad.

Ribero-Meneses califica como **terrorismo institucional** el que el Estado español viene practicando en asuntos como el de la destrucción de la finca de **Campo Jiro** o la del también santanderino **Macizo del Dobra**. Ejemplos paradigmáticos de la devastación de la que están siendo objeto las zonas costeras del Norte de España, a despecho de su incalculable **trascendencia histórica**. Porque la inminente construcción de viviendas en dicha finca supondrá la destrucción de: **1. Un Santuario prehistórico** de carácter **oracular**, documentado por **Plinio, Pausanias, Solino y Estrabón...** **2. Un doble manantial** de aguas termales y frías, sacralizado por el ser humano desde la más remota Prehistoria y que fuera idealizado como la **Fuente de la Vida...** **3. Lo poco que resta de un conjunto de galerías subterráneas** que se extendía por el subsuelo de los términos santanderinos de **Caxo y Cazoña**, colmatado ya en buena parte con hormigón para poder edificar viviendas y en las que se encerraban algunas de **las minas más antiguas de la Humanidad**, ricas antaño en **oro, plata** y otros **metales preciosos**, estaño entre ellos... **4. El único espacio natural, virgen**, que ha conservado la ciudad de **Santander**.

Tras haber denunciado al **Estado español** por estos y otros hechos ante las más **Altas Instituciones Europeas**, **Ribero-Meneses** ha anunciado que, con la **Constitución** y la **Ley de Patrimonio** en la mano, en el supuesto de que se descubran vestigios arqueológicos que por su tamaño sean imposibles de destruir o de ocultar (como suele ser norma para evitar paralizaciones de obras), exigirá la pena establecida de **tres años de cárcel** para todos los Altos Cargos que, despreciando todas las pruebas que ha aportado, son los responsables del atentado contra el **Patrimonio** que está a punto de consumarse: el actual Presidente del Gobierno, **D. José Luis Rodríguez Zapatero** como principal responsable; el Ministro de Defensa, **D. José Antonio Alonso**; y el Presidente, Vicepresidenta y Consejero de Cultura del Gobierno de Cantabria, señores **D. Miguel Ángel Revilla, Doña Dolores Gorostiaga y D. Fco. Javier López Marcano**.

1ª Edición ampliamente ilustrada.

PVP: 80 €. (240 págs. Formato 35 x 25,5; tapa dura al cromo)



Sant' Ander es BIZKAYA: *la Fuente de la Vida*

Aldus verhoont en doet hen op landt van Biscanen tuschen Laredo en Rio de Sella, als men daer beeffens is seylende



Die Zee tuslen vñ Biscanen tuschen Laredo en Serrillana soe hem dat selue Landt al den verhoont en oplot.
Doet
Lucas Louÿs Wa
gheraet vñ Endeuyt.
Cum Privilegio ad iterum.

1. 5. 83

Spanische nylen die 17. en 18. grade.
Duytsche nylen die 17. en 18. grade.

Jorge M^a
Ribero-Meneses

I

II. El descubrimiento del origen inédito de la Medicina

LA **Mitología** le atribuye al dios **Apollo** el mérito de haber descubierto o *inventado* la **Medicina**, ciencia o *arte* que más tarde enseñaría y *legaría* a su hijo **Asklepio** o **Esculapio**. Y en estas dos líneas se resume cuanto hasta hoy sabemos o creemos saber respecto al origen de la ciencia que vela por la **salud** de los seres humanos. Dicho con otras palabras, no sabemos absolutamente nada, porque ni *Apollo* ni su supuesto hijo o discípulo *Esculapio*, han existido jamás. Lo que quiere decir que hacer derivar de ellos el origen de la **Medicina** viene a ser lo mismo que hacerlo nacer de la **nada**...

Crasa es, pues, nuestra ignorancia respecto a la génesis de la más noble de las actividades humanas, nacida para todos nuestros antepasados de las brumas de la fábula y a la que las páginas de este segundo volumen del **Diccionario Histórico-Etimológico-Geográfico-Iconográfico Universal** devuelve, al fin, la dignidad de su condición de ciencia rotundamente **histórica**, liberada de los ropajes fabulosos que hasta ahora la han vestido y que tanto desmerecen en una ciencia que reconocida antaño como *mágica* y *divina*, es sin embargo tan acendrada y tan rabiosamente **humana**. **Nada** hay de *mágico* o de *sobrenatural* en la **Ciencia Médica**, del mismo modo que nada hay de todo eso en **ninguna** de cuantas adquisiciones ha hecho el conocimiento humano, fruto del estudio, del esfuerzo, del sacrificio..., a veces también del azar, pero jamás de ser *sobrenatural* o *extraterrestre* alguno que haya descendido a nuestro planeta para *insuflarnos* el aliento de su *sapientia*...

En *El descubrimiento del origen inédito de la Medicina* se aportan las pruebas científicas incontrovertibles respecto al **cómo**, el **cuándo**, el **dónde** y el **porqué** del nacimiento de una ciencia sobre cuyos orígenes permanece nuestra especie en la más absoluta de las ignorancias. Porque, puestos a ignorar y tras decenas de miles de años de desarrollo vertiginoso de la Civilización, ni siquiera sabemos todavía de dónde ha surgido el propio nombre de la **MEDICINA**, descifrado y rehabilitado, al fin, en estas páginas.

No es, empero, el peso de los argumentos históricos, filológicos y mitológicos lo que hace irrefutable el *corpus doctrinae* de este libro. Son las pruebas arqueológicas las que lo sustentan y de manera muy particular una de ellas. Una auténtica joya gestada **hace más de dos milenios**, en la que amén de contársenos con imágenes la forma como nació la **Medicina**, se nos aportan, además, **los dos nombres fundamentales a los que esta Ciencia ha respondido desde épocas inmemoriales**.

El descubrimiento del **manantial de aguas termales** que fuera idealizado como la *Fuente de la Vida*, permite demostrar a **Jorge M^a R.-Meneses** que todas las **Ciencias Médicas** hunden sus raíces en dichas **burgas** y que la Humanidad primitiva reconoció a aquellas aguas sagradas el poder de curar todas las enfermedades y de sanar las almas. El término *medicina* es una corrupción de *merizina*. De donde... **mérito**, como antiguo sinónimo de *médico*. Porque nunca se ha reconocido mayor **mérito** que el que conlleva la capacidad de sanación. La diosa cantábrica **SALUS Umeritana**, identificada con el punto de alumbramiento de las **Fuentes Tamáricas** y venerada por los antiguos **Basko-Kántabros** como **Amarita**, fue la diosa epónima de la **Merizina**... o **Medicina**.



El descubrimiento del origen inédito de la **MEDICINA**



Jorge M^a
Ríbero-Meneses

II

III. El origen ibérico de la Arquitectura

Al igual que la Medicina, la **Arquitectura** nació al calor del **Primer Santuario** de la Tierra, consagrado en época **prehistórica** a orillas de la **Bahía de Santander**. A la sazón uno de los **puertos naturales** más extensos y privilegiados de la Antigüedad. Testimonios históricos como el aportado por **Vitrubio**, autor de un tratado sobre el **origen de la Arquitectura**, refrendan la filiación **ibérica** del primer **edificio** construido por el ser humano y que, como no podía menos de suceder, estuvo destinado al **culto religioso**. Él fue el precedente de **dólmenes, menhires, túmulos, pirámides** y, más tarde, de todos los **templos e iglesias** erigidos por todas las culturas de la Historia. Una pintura de época romana que se conserva en la *Villa de Agripa Póstumo*, próxima a **Pompeya**, ilustra y documenta gráficamente todas las tesis de **Ribero-Meneses** en relación con la génesis del **Primer Templo** de la Historia. Porque se trata de un **formidable testimonio histórico** en el que nos encontramos con una fidelísima representación del **Recinto Sagrado** en el que habían manado las primeras aguas de la Tierra y al que unos, los *Latinos*, recordaron como los *Campos Elíseos...*, otros, los *Hebreos*, como el *Jardín del Edén...*, otros aún, los *Griegos*, como el *Monte Parnaso* o el *Jardín de las Hespérides...*, otros, los *Árabes*, como los *Jardines de Jaranzat* o de *Aramfat* y otros, en fin, los *Hebreos españoles*, como *Jeron-Salem*, el *Paríso* o *Sepharad...*

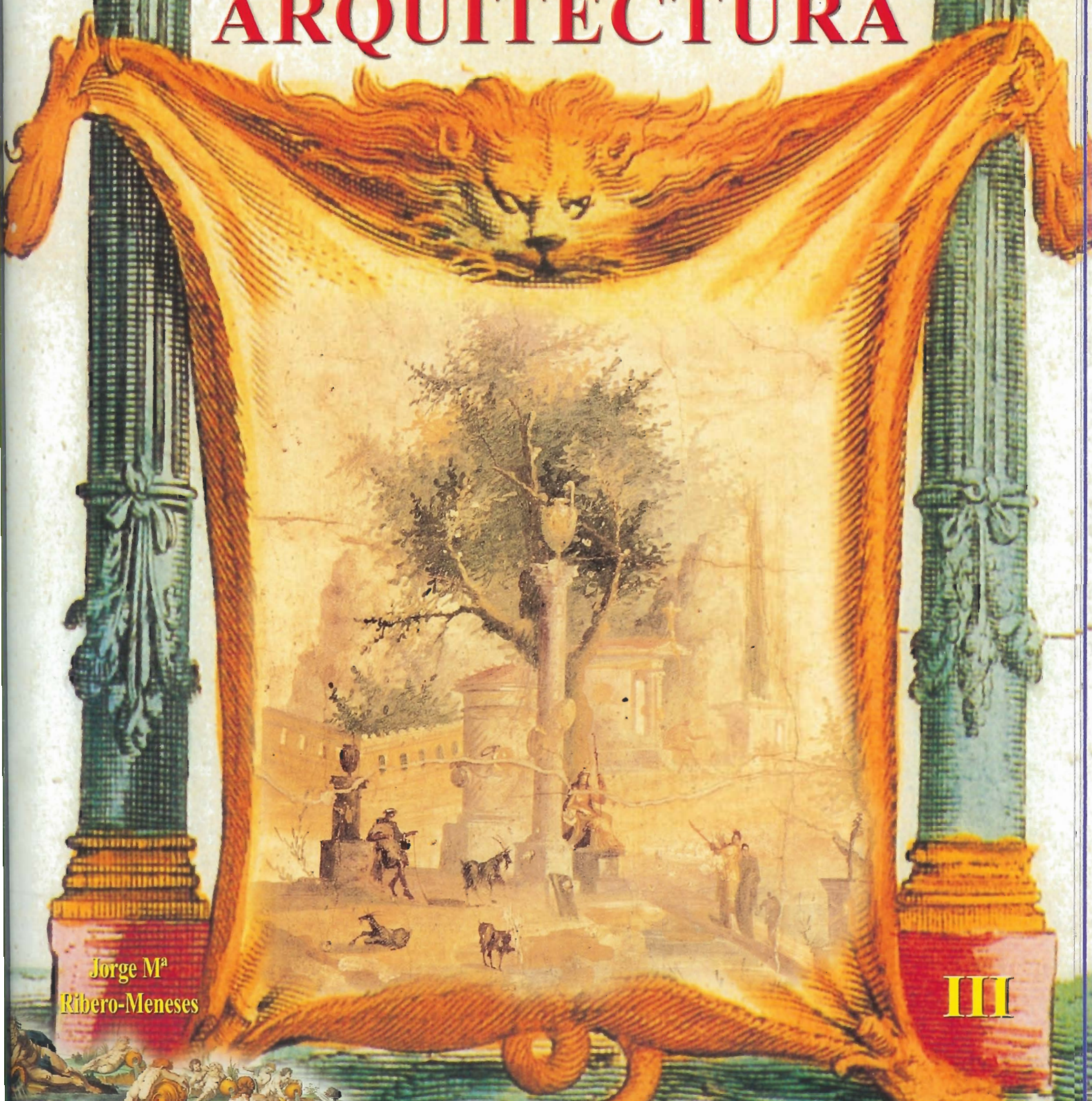
Sí, esa pintura pompeyana reproduce con escalofriante fidelidad la memoria tópica pero **rabiosamente real** de la sagrada y remotísima heredad en donde manaban las aguas de la **Fuente de la Vida**, siguiendo un modelo que sin duda debió verse muy extendido en la Antigüedad y que fue objeto de infinitas recreaciones. Por la misma razón que son innumerables las idealizaciones que los artistas de todos los tiempos han hecho del *Jardín del Edén* o del *Portal de Belén...*, que a la postre resulta ser un calco suyo, aunque poniendo todo el acento en la **gruta** en la que manaron las primeras aguas que hicieron posible el milagro de la vida. ¿Cómo es posible -se pregunta el autor- que **jamás** se haya ni siquiera vislumbrado la posibilidad de que detrás de la leyenda del *Paríso* se escondiera la memoria del **Primer Santuario** o **Recinto Sagrado** de la Humanidad, cuyas características y dimensiones han sido emuladas hasta la saciedad por todas las *Cartujas, Abadías y Monasterios*? Recintos, éstos, que no son sino ecos, remedos o **réplicas** de aquel celeberrimo *Huerto* o *Jardín Sagrado*. Predio completamente **cercado** en el que manaban las *Aguas de la Vida* y crecía el *Árbol Primigenio*, nacido a partir de esas aguas. De donde la representación de la *serpiente*, enroscada en su tronco... *Adán* y *Eva* son la versión patriarcal y matriarcal del **primer ser humano**, gestado a partir de ese *Árbol* y de aquellas primeras benéficas *Aguas*.

En el *Sepher* o *Libro del Génesis* se describe el *Edén* como un **jardín de gran belleza, rodeado por una cerca circular y rico en AGUAS SALUTÍFERAS y en frondosos árboles frutales**. Numerosísimas pinturas europeas de todas las épocas y estilos nos lo muestran, fielmente reproducido con la *Fuente de la Vida* en su centro, manando a la vera del *Árbol Primigenio*. Recordando aquella legendaria y sagrada *Cerca*, hasta hace sólo diez siglos los *Ingleses* no denominaban *church* a sus iglesias sino *Cercas*. Término castellano del que *church* es una forma corrupta. Todo esto sólo puede explicarse por el hecho de que el primer **Recinto Sagrado** de la Historia hubiera estado **cercado**, copiando aquel predio, así como el cerramiento que lo **circuía**, la forma **circular** del primer **Templo** de la Historia, precedente y modelo de todas las **Iglesias**. De otro modo, no tendría sentido que *cerca* y *círculo* compartan el mismo término... O que nuestros antepasados denominasen *Circos* a los coliseos en los que **celebraban sus espectáculos de carácter fundamentalmente sacro...**

En *El origen ibérico de la Arquitectura* se identifica el lugar exacto y amplísimamente **documentado** en el que fuera erigido el **Primer Templo** de nuestro planeta, desentrañando además los vínculos del mismo con una de las ciudades históricas más importantes y antiguas de la Península Ibérica: *Hispalis = Sevilla*.



El origen ibérico de la ARQUITECTURA



Jorge M^a
Ribero-Meneses

III

IV. Los primeros Sacerdotes, de verdugos a "cirujanos": la génesis cantábrica de la "Cirugía"

EN su *Geografía* (Libro III), el geógrafo griego **Estrabón** nos aporta los siguientes datos: *Muchos de los (Keltíberos) que habitaron cerca del río Duero compartían las mismas costumbres de los Lakones, usando de ungüentos preciosos dos veces al día, calentándose con piedras hechas ascua, lavándose unas veces en baños calientes y otras en agua fría y comiendo una sola especie de alimento, limpia y sobriamente. Los Lusitanos matan reses y se aplican a examinar sus entrañas sin cortar; registran además las venas de los lados y adivinan tocándolas. También conjeturan por las entrañas de los cautivos muertos. Les cortan la mano derecha y se la consagran a los Dioses. Es propia en ellos la inhumanidad y fiereza de costumbres, no sólo en la guerra sino también en la paz.*

Todos los que viven en los montes comen poco, beben agua, duermen en el suelo, llevan tendido el cabello al modo de las mujeres y pelean con tocados y adornos en la frente. Su comida regular es principalmente de cabras y a la hora de hacer sacrificios a Marte, matan un cabrón, así como cautivos y caballos. También instituyeron las centurias de víctimas, llamadas hekatombas, donde como dice Píndaro todo se sacrificaba a cientos. Precipitan a los condenados a muerte desde unos peñascos y apedrean a los parricidas, sacándoles junto a los ríos, fuera de sus límites. Ésta es la vida de los Montañeses, que terminan al lado Septentrional de Hispania, y la de los Galaicos, Astures y Kántabros, hasta los Baskones y el Pirineo, pues todos viven de la misma manera.

Lejos de tener su origen, como se pretende, en la palabra griega *keiros* (mano), la *Zirurjía* o *Kirurjía* (de donde *kirúrjico* y *kirófano*...) hunde sus raíces en la civilización paleolítica cantábrica, pudiendo rastrearse su verdadera filiación y ascendencia a través de determinados términos todavía vigentes en las lenguas baska y jítana: *kiri* (punzante, agudo), *kirikatu* (acechar), *kirrikatu* (hender), en Euskera, y *kururar* (herir, golpear) y *koripén* (suplicio), en Kaló.

El nombre francés, italiano y alemán de la *Cirugía -Chirurgie-* encuentra su sorprendente origen en sendos términos de la lengua kaló: *chirija* (doctrina) y *chirijar* (enseñar). ¿Cómo es posible que hasta el concepto mismo de *adoctrinamiento* y de *aprendizaje* se hayan hecho derivar de la misma raíz del Lenguaje que ha dado nombre a la *Cirugía*? Lo que esas dos voces jitanas parecen sugerir y Ribero-Meneses demuestra en este libro es que la **CIRURGÍA** es la **ciencia más antigua de la Humanidad**, con ventaja incluso sobre la **Medicina**. Quiere decirse que **fue la primera disciplina en ser objeto de un aprendizaje específico**, más allá del que pueda obtenerse a través de la mera observación empírica de los hechos y cosas que nos rodean. Sí, si *chirija* significa **doctrina** no es por casualidad. Como tampoco es casual la homonimia entre *doctrina*, *doctor*... y *adoctrinar*. Por último y como una de las aportaciones fundamentales de este libro, en él se desvela tanto la verdadera idiosincrasia de los primeros **Sacerdotes**, como la etimología, inédita hasta la fecha, de este nombre.

1ª Edición ampliamente ilustrada. PVP: 80 €.
(240 págs. Formato 35 x 25,5; tapa dura al cromo)

Edita: FUNDACIÓN DE OCCIDENTE

Pedidos: ARANTXA ZABALA

Tlfs. 943.693.554 (de 10 a 13 h.) y 671.496.201

mail: arantzabala@gmail.com



Los primeros Sacerdotes, de verdugos a *cirujanos*:
la génesis kantábrica
de la “**Cirugía**”



Jorge M^a
Ribero-Meneses

IV

V. Tarragona, cuna del Mediterráneo

CABE considerar como un hecho científicamente probado que el primer poblamiento de Catalunya se produjo a través de las aguas del río HEBRO, habiendo calcado en esta región sus primeros pobladores, los nombres de lugar a los que respondían sus viejos lares cantábricos. El primer poblamiento de todos los territorios del planeta se produjo desde y a partir del agua. Ora desde los litorales marítimos, ora a través de los cursos de los ríos. Sencillamente porque no había otra posibilidad. En un mundo como el que sirvió de escenario para el inicio de la diáspora humana, infestado de animales salvajes y de especies homínidas caracterizadas por su brutalidad y en el que, además, las masas forestales y las zonas palustres dominaban el paisaje, la idea de acometer una labor de colonización y de conquista sin utilizar las vías naturales trazadas por las corrientes de agua, resultaba sencillamente implantable.

Cuando los Españoles emprenden la labor de conquista y colonización de **América**, reproducen un modelo de expedición que tenían larga y duramente experimentado desde hacía **decenas de miles de años** y recurren, sistemáticamente, a **los ríos**. A los ríos que, en este caso, debieron navegar **en sentido ascendente**, con toda la enorme dificultad que ello entraña pero que, a la postre, resulta insignificante al lado de la que hubiera supuesto tener que introducirse en selvas vírgenes de naturaleza absolutamente **impenetrable**. Pues bien, esa misma dificultad fue la que debieron hacer frente aquellos antepasados **directos** nuestros que, hace aproximadamente **50.000 años**, emprendieron la desmesurada y colosal empresa que suponía extender por doquiera la presencia del *Homo Sapiens* u *Hombre Occidental*, llevando su semilla y su cuño a todos los rincones del planeta.

Cuando las gentes de la antigua *Baskonia* = *Kantabria* se plantean la conveniencia de colonizar nuevos territorios, en unos casos porque el crecimiento demográfico así lo aconsejaba y en otros porque habían debido sufrir el azote despiadado de determinadas catástrofes naturales que habían conseguido diezmar y aterrorizar a la población, se les ofrecen, principalmente, estas dos opciones: recurrir a la atractiva pero siempre problemática e inquietante vía marítima, costeando el litoral en sus rudimentarias *galeras* y *chalupas*..., o bien decantarse por la **vía fluvial**, incuestionablemente menos arriesgada al tratarse de cursos de agua relativamente modestos y en los que la posibilidad de sufrir accidentes de navegación resultaba prácticamente nula. Todo lo contrario de lo que acontecía con las expediciones marítimas, al gozar la costa **cantábrica** de una merecida reputación como litoral bronco y tempestuoso.

La **Civilización** se desplazó de **Oeste a Este**, siguiendo primero las aguas del río **Hebro** y proyectándose más tarde desde la desembocadura de este río hacia todos los rincones del Mediterráneo. La **Toponimia** del **Bajo Hebro** ha conservado la memoria de este desplazamiento, pudiendo demostrarse a través de ella cómo los primitivos *Kastallanes* o *Cattalanes*, originarios del **Litoral Cantábrico**, extendieron su presencia hacia el **Levante** y, desde él, hasta el **Magreb, Libia, Egipto, Palestina, Anatolia, Creta, Grecia, Roma**... Los grandes Imperios mediterráneos, y en particular estos últimos, borraron toda huella de aquella primera **colonización** del *Mare Nostrum* catalán, absolutamente contradictoria con la *maternidad* que *Griegos* y *Romanos* se atribuyeron sobre las culturas mediterráneas, así como sobre la **Historia, la Cultura, la Democracia, la Religión, la Lengua, la Ciencia** o el **Arte**...

Cae por su peso a partir de cuanto antecede, que el punto en el que las aguas del **Hebro** se introducen en las del **Mediterráneo**, ha tenido que ser, **necesariamente**, un hito histórico-geográfico de primerísima magnitud, al ser en ese punto en el que los primeros pobladores **racionales** de **Catalunya** **DESCUBRIERON EL MEDITERRÁNEO** y comprendieron que se abría ante ellos un mundo casi infinito, insinuado por las dos líneas de costa que se dibujaban en tierras de *Amposita* y por las que no tardarían mucho en avanzar, hasta descubrir, por el Sur, las costas norteafricanas, y por el Norte, una sucesión de islas y de penínsulas en las que sucesiva y progresivamente fue depositándose y arraigando la más vieja civilización del planeta: las costas de *Francia*, de *Italia*, de *Albania*, de *Grecia* y de *Anatolia* o *Turkía*, así como a toda la cadena de archipiélagos que se suceden en torno a cada uno de estos territorios.

El poblamiento de TODOS los países que se suceden en torno a las orillas del Mediterráneo se produjo desde CATALUNYA, a partir de los macizos montañosos que se extienden a ambas márgenes de la **Desembocadura del Hebro** y en torno a los que todavía hoy nos encontramos con nombres tan expresivos como **PRIORATO** y **MAESTRAZGO**... Los macizos gemelos del *Mont-Sagre* y del *Mont-Sant* les proporcionaron a los primeros pobladores de **Catalunya** la *plataforma* ideal desde la que acometer la monumental empresa de colonización y conquista que supuso el poblamiento de todos los países ribereños del **Mediterráneo**. Poblamiento que, fundamentalmente, se **orquestó** desde **tres grandes y poderosas ciudades catalanas** denominadas **TARRACO, CARTAGO** y **SUBUR**. Tres ciudades que el *Atlas* de **Ptolomeo** documenta en torno a la **Desembocadura del Hebro** y que vienen esperando pacientemente, desde hace **dos milenios**, a que algún historiador logre ubicarlas al fin en el mapa, señalando con toda precisión cuál fue su emplazamiento originario.



TARRAGONA, cuna del Mediterráneo



V

M

Jorge M^a
Ribero-Meneses

PRINCIPATUS
CATALONIA

NEC NON
COMITATUUM
RUSCINONENSIS ET CERRETANIANI
NOVA TABULA
EDITA A TO. BAPT. HOMANNO
NORIMBERGAE.



VI. La Atlántida descubierta, a la luz del testimonio de los historiadores antiguos

La mayor parte de los *historiadores* que han escrito sobre la *Atlántida*, han valorado como *fabulosas* las noticias transmitidas por Platón respecto a la primera civilización del planeta. En opinión de esos *historiadores*, no podía darse crédito a las palabras del filósofo griego, al no poder ser contrastadas con las de otros historiadores antiguos que se hubiesen pronunciado sobre esta misma materia. Esa ausencia de un *refrendo histórico* suficiente ha sido la que ha hecho caer sobre la *Atlántida* el estigma que acompaña a los hechos ficticios, modelados por la fantasía humana con la finalidad de suplir el vacío dejado por la falta de noticias históricas. Las páginas de este libro demuestran que esa supuesta *ausencia* de informaciones históricas sobre la *Atlántida* ha sido consecuencia, exclusivamente, de la *ignorancia* en la que han vivido instalados los *historiadores* de todos los tiempos, con raras y honrosísimas excepciones. Porque la *Atlántida* no sólo se halla amplísimamente documentada en las más vetustas crónicas históricas, sino que constituye la protagonista indiscutible de la historiografía antigua, recordada hasta el hartazgo por autores de todas las latitudes y de todos los tiempos.

Atlántida = Hespérida son dos de los nombres con los que fuera conocido el **Mundo Primigenio Cantábrico**, recordado hasta la saciedad en sus escritos, por todos los historiadores de todos los tiempos. El pueblo **BASKO** es el descendiente **directo** de aquel devastado primer mundo, que tuvo su núcleo fundamental en el entorno de la **Bahía de Sant'Anders**. La actual y degradada Santander. *Káliz = Kádiz* fue un antiguo nombre de **Santander** y las *Columnas de Hérkules* jamás estuvieron situadas en Gibraltar sino en el **Norte de España**. **Heródoto** y **Aristóteles** lo documentan.

Los **mítos griegos**, como en general toda la cultura helénica, **hundían sus raíces en una civilización extraordinariamente más antigua que se había desarrollado en alguna región del OCCIDENTE DE EUROPA y a orillas del antiguo OCCÉANO**. Pues aunque absolutamente desnortados en relación con su pasado más reciente, si algo tuvieron siempre perfectamente claro los antiguos *Griegos*, es que **todos sus Dioses habían nacido en el Océano Occidental o Atlántico y allí donde, desde tiempos inmemoriales, se había localizado el Último Confin occidental del mundo conocido**. Léase, el *Final de la Tierra*. Un lugar al que los Griegos recordaron siempre, por encima de cualquier otro nombre, con el de **HESPERIA**, coincidiendo también en esto con los Latinos que lo denominaron **VÉSPERO**. En ambos casos por corrupción de **BESPÉRIDA**. ¿Dónde estaba situado aquel territorio del **litoral atlántico europeo** que respondía a este nombre y en el que, como cae por su propio peso, **se hundían las raíces del pueblo helénico y de su hermano y vecino el latino**? La **Toponimia** responde a esta pregunta de manera contundente, al ser la antigua **Cantabria** la **única** región del planeta en la que las formas *Hesperia* y *Besperia* se hallan amplia y rotundamente documentadas:

Bispieres, en los antiguos arrabales o *hinterland* de la **Bahía de Santander**

Bispieres, población situada al pie de dicho monte

Hespúrio, monte del Macizo del *Dobra*, en ese mismo ámbito

Hisperal, monte de la isla de *Santoña*, réplica de la **Península de Santander**

Hespérga, monte de los *Montes Albarenes*, réplica también de **Santander**

Por si este abanico de topónimos, **único** en toda la Toponimia Universal, no fuera considerado lo bastante concluyente, todavía podemos recurrir al testimonio de los historiadores antiguos, tan contundente como el que acabamos de conocer. He aquí lo que escribe un historiador **latino** por encima de toda sospecha, **Silio Itálico**: *Todo el VÉSPERO se concentraba allí, reuniendo a los pueblos del Occidente extremo: El primero, el CÁNTABRO, invencible al frío, al calor y al hambre y que se lleva la palma de cualquier empresa...* A partir de los datos precedentes, cualquier duda que pudiera plantearse respecto a la verdadera ubicación de la cuna de *Griegos* y *Latinos* sería, sencillamente, peregrina. Porque **BESPÉRIDA** fue un antiguo nombre de la **Península de Santander** que, como ha sucedido con los de *Hiberia* e *Hispania*, se proyectó más tarde al conjunto de la región en la que nace el río **HEBRO**, para acabar designando, por extensión, a la totalidad de la **Península Ibérica**.

He aquí lo que escribiera **Miguel Morayta** en su otrora popularísima *Historia de España: El nombre de Hesperia que se daba a España, alude claramente al planeta Venus, llamado vulgarmente Lucero, que en griego se llama Hespero y en latín Vesper o Vesperus; y porque el dicho planeta, siempre que al anochecer se ve está hacia Occidente, por esto los nombres Hesper o Vesper significan cosa occidental; y también significa la tarde o última parte del día cuando el Sol está en Occidente, por lo que tiempo vespertino es la tarde. Los Árabes llaman al África en general Magreb, que significa Occidental y extienden también este nombre a España, a la que comúnmente llaman Andalus y al español Andalusí. En la lengua árabe la palabra magreb es la más propia y usada para significar cosa occidental. Los nombres, pues, de Hesperia, Magreb y Andalus dados a España, aluden a su situación que es la del país europeo más occidental. En la historia mitológica de las naciones irlandesa y escocesa, se finge que el nombre de Iberia debió empezar por los países de España que están al Océano, en la que según dicha historia dominó el rey Híbero.*

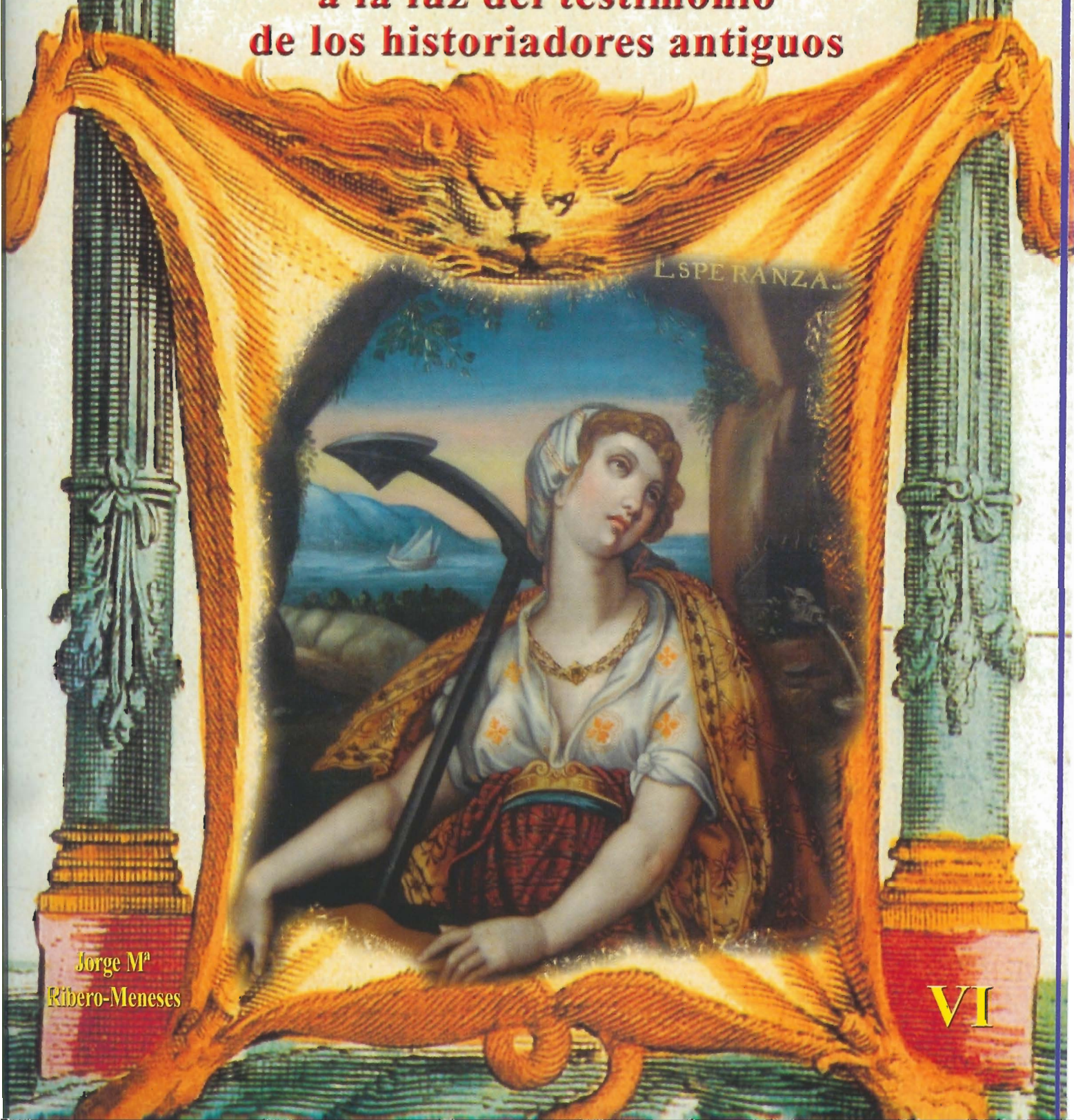
Millares de datos y de pruebas acreditan la reducción **basko-kántabra** de la extraviada y crucial *Hespérida*. Sin embargo y aunque no poseyésemos todos esos datos, bastaría con abrir un *Diccionario* de **Euskera** para encontrar la respuesta a la pregunta que generaciones y generaciones de historiadores vienen haciéndose respecto al emplazamiento de esa enigmática tierra. He aquí esa respuesta: **IZPARREN = Bahía. Hesperia** era, sencillamente, una **bahía**. Amén de una **península**, pues este dato aparece acreditado, hasta la saciedad, por todos los historiadores antiguos. Pues bien, si rastreando todo el **litoral atlántico** ibérico, buscamos una **península** de verdadera entidad, vecina de una **bahía** merecedora, también, de tal nombre y que, por no divisarse territorio alguno desde ella, pudiera haber sido idealizada como **final de la Tierra**, descubriremos que, por pura y simple eliminación, la **Bahía y Península de Santander** son las **únicas** que reúnen tales características en la *Hispania atlántica*, probando con ello haber servido de emplazamiento para la remotísima **HESPÉRIDA**, postulada en la Antigüedad como **matriz** de la **Humanidad** y de la **Civilización**.



La ATLÁNTIDA

descubierta...,

a la luz del testimonio
de los historiadores antiguos



ESPERANZA

Jorge M^a
Ribero-Meneses

VI

VII. El mayor descubrimiento arqueológico de la Historia

LA santanderina *Quinta de Campo Giro* fue el emplazamiento del Templo de Hérkules *GIRÓN*, a la sazón el Templo más célebre de la Antigüedad, **hacia el que peregrinaban gentes de todos los pueblos del mundo conocido**. Documentado por la mayor parte de los historiadores antiguos, jamás había sido localizado hasta hoy.

Las Administraciones del Estado que proyectan construir *viviendas sociales* en la finca santanderina de *Campo Giro*, quieren ignorar que este hoy amenazado predio **fue el emplazamiento del Templo en el que se rendía culto a los supuestos restos mortales del dios más importante de la Antigüedad, Hérkules *GERIÓN* o *GIRÓN*. Templo hacia el que, con toda coherencia, está documentado que PEREGRINABAN las gentes de todo el Mundo Antiguo**. Lo que incluía a **todas las naciones del continente euroasiático y a las llegadas de todos los países del Norte de África**. Todo ello por encima de la disparidad de credos religiosos y respondiendo a una llamada atávica que se remonta a los tiempos en que, hace alrededor de **50.000** años, se produjo la primera gran diáspora de la Humanidad...

Como resulta lógico, los hechos entre míticos, legendarios e históricos que recuerdan todas las culturas de la Antigüedad, no se refieren a los tiempos relativamente modernos en los que cada una de ellas empezó a desarrollarse de una manera independiente, **sino a las etapas previas en las que todos los pueblos compartían un territorio idéntico**. Ningún hecho en la Historia Antigua de la Humanidad ha sido más abrumadoramente probado que el emplazamiento en la **Península de Santander del Primer Manantial Sagrado** de la Historia de la Humanidad, así como, nacido al calor de éste, del **Primer Templo** erigido por el ser humano. Ese primer **Recinto Sagrado** es el que **Platón** en su relato sobre la *Atlántida* y **decenas** de autores antiguos en sus obras respectivas, han dejado documentado hasta la saciedad, convirtiéndole en el hecho más y mejor recordado de cuantos componen la memoria colectiva de la Humanidad. Por eso nos presenta Platón al dios *Neptuno-Poseidón* como la deidad por antonomasia de la *Atlántida*, perforadora (merced a su **tridente**) de **sendos manantiales de aguas frías y calientes que manaban junto a su Santuario, en el Recinto Sagrado que le estaba consagrado**.

El dios *Neptuno-Poseidón* era una idealización de la **Primera Fuente** de la Tierra, cuya perforación le era atribuida y que, por **manar a orillas del Occéano**, era imaginada como la *Fuente del Mar*. De donde la entronización de ese dios **cantábrico**, que no *grecolatino*, como **Dios del Occéano**. Por eso y porque la *Atlántida* era una región **ribereña del Occéano**, el primero de todos los *Occéanos*, que es el **Occidental**, responde también al nombre de *Atlántico*. Por cuanto *Atlante* resulta haber sido uno más de los epítetos del propio *Neptuno-Poseidón*.

Confirmando todos esos extremos, el **único** vestigio hoy conservado (en la superficie) del antiguo **Recinto Sagrado** de *Campo Giro*, resulta ser **la más antigua representación conocida** del dios *Neptuno-Poseidón*, brutalmente mutilada y luego enterrada desde que dicha heredad fuese adquirida por el antiguo *Ministerio de la Guerra*, precedente del actual *Ministerio de Defensa*. Ministerio que ha mantenido **oculta** hasta hoy dicha escultura y que, consciente de que su existencia podía abortar su intención de vender esa finca santanderina al **Gobierno de Cantabria** (que proyecta su total destrucción), la mantiene hoy inaccesible y en paradero desconocido, a pesar de tratarse **de la escultura más valiosa** descubierta en España y en Europa hasta el presente. Todo lo cual constituye un claro **atentado contra el Patrimonio**, amén de un **delito de prevaricación** que la Justicia española se ha negado reiteradamente a castigar. Todos estos hechos aparecen probados y abrumadoramente documentados en este hermoso y lujoso libro, ilustrado (en color) con centenares de obras de arte de todas las épocas y estilos, protagonizadas siempre por el **Dios del Occéano** o **Dios de Occidente**...



El mayor descubrimiento arqueológico de la Historia



Jorge M^a
Ribero-Meneses

VII

VIII. El verdadero origen de los Baskos: la primera Humanidad

EN el prólogo que en 1873 escribiera para un libro de M. Rodríguez Ferrer sobre el *País Basko*, el que fuera Presidente del Consejo de Ministros durante el reinado de Alfonso XII, **Antonio Cánovas del Castillo**, afirma lo siguiente en relación con las tesis vigentes respecto a los más remotos orígenes de España y del pueblo **basko**: *Lo único que se sabe aquí, es que nada se sabe*. Una situación que se ha prolongado en el tiempo hasta la inopinada irrupción, en 1984, de las tesis de **Jorge M^a Ribero-Meneses** sobre la **primogenitura histórica del Norte de España** y, por ende, sobre **la filiación basko-kántabra de la Humanidad racional**. Tesis que cuatro años después, en 1988, se verían refrendadas por los primeros hallazgos en **Atapuerca**... Y diez años más tarde, en 1995, por un reportaje publicado en inglés por la revista de mayor tirada del mundo, *National Geographic*, que suponía un *espaldarazo* para las tesis de Ribero-Meneses: **Los Bascos, la primera familia de Europa**. Y a todo ello seguirían los estudios de Biología Molecular realizados por Universidades de todo el mundo y que han establecido, de forma concluyente, que **los únicos descendientes directos de los más antiguos sapiens conocidos son, justamente, los habitantes de los sectores central y oriental del litoral cantábrico español**. De ahí el Congreso Internacional organizado por la UNED en 1991 para debatir sobre *El origen del hombre moderno en el Sudoeste de Europa*. La misma premisa sobre la que se construiría el *Curso Internacional de Arqueología* celebrado en 1995 en la población catalana de Capellades y que estableció la filiación europea, **hibérica**, de los primeros *sapiens* conocidos.

Reconocimientos internacionales como los señalados hubieran sido impensables antes de 1984 cuando nadie se había planteado jamás la posibilidad de que la **Península Hibérica** pudiera haber sido **la cuna de la Civilización y del ser humano**. Como impensables hubieran sido titulares periodísticos como los que desde entonces empezaron a generalizarse: *"España, centro mundial de la Arqueología"*, *"Atapuerca, el primer europeo"*, *"Los últimos descubrimientos revelan que el primer europeo fue un español"*..., *"El homo sapiens nació en Europa hace 40.000 años"*..., *"Los primeros americanos procedían de España"*... O, en fin, *"Los orígenes ibéricos de la Humanidad"*, titular periodístico que calca el título de un libro de Ribero-Meneses publicado en 1985...

Frases tales como *"Los Baskos son, sin duda, la población más autóctona de Europa"* o como *"Los Baskos son los únicos descendientes directos del hombre de Cro-Magnon y, por ende, los primeros humanos modernos que han habitado en Europa"*, se han hecho comunes desde 1995 en las conclusiones de todos los estudios genéticos que tratan de reconstruir el *árbol genealógico* de la Humanidad a partir del análisis del ADN. Y la fiabilidad de tales conclusiones se ve refrendada por el hecho de que tanto los estudios sobre la génesis del Lenguaje como sobre el propio origen de la Toponimia, hayan desembocado en la misma conclusión, avalada a la vez por el hecho de que la mayor densidad de yacimientos arqueológicos **paleolíticos** descubiertos en el mundo, se concentre en el sector central y oriental del **Litoral Cantábrico** en donde tiene su solar el pueblo **Basko**. De todo lo cual se desprende que si los *Cromagnones* son nuestros únicos antepasados directos conocidos y los **Baskos** sus más próximos descendientes, de ello se infiere que el pueblo *Euskaldún* es el más viejo de la Tierra.

Al hilo de cuanto antecede y si en 1995 la revista *National Geographic* presentaba al pueblo **Basko**, en grandes titulares, como *"La primera familia de Europa"*, a finales del año 2002 la revista *Scientific American* y todas sus filiales dieron amplia difusión **universal** a los resultados de sendas investigaciones **genética** y **filológica** llevadas a cabo por científicos europeos, que vinieron a confirmar **rotundamente** las tesis de Ribero-Meneses en relación con **la filiación cantábrica de todos los habitantes de Europa**. Más tarde (año 1999), dos arqueólogos estadounidenses presentarían pruebas fehacientes de que **los primeros pobladores de América procedían del Norte de España** y cinco años después (Junio 2004), la primera película-documental sobre la evolución humana, *La odisea de la especie*, dirigida por los antropólogos más renombrados del mundo, a la hora de ubicar geográficamente a los primeros *homo sapiens* conocidos, no vacila en situar **a orillas del Cantábrico** a nuestros antepasados directos los primeros *hombres modernos*, reconociendo con ello, *de facto*, **la primogenitura histórica del Norte de España**. Aunque los científicos que han realizado *La odisea de la especie* llegan todavía más lejos, al reconocer **por vez primera** que no está claro en absoluto cuál pudiera ser la remota procedencia de aquellos primeros *Sapiens*. Exactamente la misma tesis que **Ribero-Meneses** ha venido defendiendo en solitario desde el año 1984 y por la que ha debido pagar el altísimo precio de veinticuatro años de persecución científica y de ostracismo. Con la particularidad de que para realizar aquel descubrimiento, a falta de *Atapuerca* y de los análisis del ADN entonces inéditos, le bastó con el estudio del Lenguaje, de la Toponimia y de los inapreciables testimonios que nos han legado las más viejas fuentes históricas. Por último (Septiembre 2006), un equipo de científicos de la *Universidad de Oxford* anunció las conclusiones de sus estudios genéticos: **todos los habitantes de las Islas Británicas son descendientes de los BASKOS**.

.2ª Edición, de lujo, ampliamente ilustrada y con estuche.

PVP: 98 €. (256 págs. Formato 35 x 25,5; tapa dura al cromo)



El verdadero origen de **LOS BASKOS:** la primera Humanidad



Jorge M^a
Ribero-Meneses

VIII

IX. El origen cantábrico del "homo sapiens"

CUANDO en 1984 Jorge M^a Ribero-Meneses descubre que la Humanidad racional y la Civilización nacieron en el Norte de España, todos los antropólogos del orbe defendían que nuestra especie se gestó en África, fruto de la evolución sufrida hace 40.000 años por el mal denominado *Hombre de Neanderthal*. La **Biología Molecular**, las excavaciones en *Atapuerca* y una cadena constante de descubrimientos arqueológicos y antropológicos han acabado demostrando que *sapiens* y *neanderthales* fueron coetáneos y que el solar más antiguo de ambas especies se encuentra a orillas del **Cantábrico central y oriental**, allí donde Ribero-Meneses lo situó hace cerca de un cuarto de siglo, para sorpresa de todos y escándalo de aquellos que han pasado de condenar al investigador castellano... a plagiarlo sin rubor alguno.

¿Cómo puede sostenerse que los primeros *Homo Sapiens* llegaron a **Euroasia**, desde **África**, hace alrededor de **40.000** años, cuando tanto por sus creaciones artísticas como por los análisis del **ADN** está abrumadoramente demostrado que los más antiguos *Sapiens* conocidos habitaron en el Norte de la Península Ibérica? ¿En qué cabeza humana cabe que unos **negros** africanos dotados de todos los rasgos faciales que les son característicos, iban a llegar a **Europa** hace cuarenta mil años y a convertirse, como por arte de birlibirloque, en individuos de piel rigurosamente **blanca**, ojos **claros** y cabellos **rubios** y **pelirrojos**, perdiendo al mismo tiempo en esa *mágica* metamorfosis el prognatismo, los arcos ciliares y la nariz ancha que tan característicos son de los negros africanos, así como de todas las especies homínidas que han poblado la Tierra, incluido el europeo y archiibérico *hombre de Neanderthal*? ¿Acaso los sucesivos hallazgos de homínidos con **millones** de años de antigüedad no han probado ya hasta el hartazgo que esos rasgos faciales y craneales se han mantenido constantes desde los más remotos fósiles de antropoides conocidos? Y si eso es así y sabemos, por consiguiente, que serían necesarios **muchos millones de años** para que esos rasgos y otros en la misma línea llegaran a alterarse, ¿cómo puede sostenerse desde una posición de racionalidad que unos negros africanos se convirtieron en *Suecos* de la noche a la mañana, apenas pisaron suelo europeo?

Todos los fósiles humanos que se vienen descubriendo en **África**, con antigüedades que oscilan entre los **150.000** y los **50.000** años, son un auténtico **calco** de los negros africanos **actuales**. Lo que demuestra que **NO** han evolucionado un ápice físicamente y que mantienen, constantes, los rasgos de sus antepasados. ¿Habrá alguien que se atreva a sostener que los negros que permanecieron en **África** se quedaron tal cual, en tanto que los que, **supuestamente**, viajaron a **Euroasia** "*mutaron*" de repente hasta convertirse en unos individuos de piel clara que sólo en el blanco de los ojos se asemejan a sus supuestos ancestros africanos?

Cuando R.-Meneses inicia sus investigaciones en 1984, era un dogma antropológico a escala **universal** que los *Neanderthales* eran nuestros antepasados directos. Un **desatino** contra el que bramó en solitario durante años..., hasta que poco a poco **todos** los antropólogos del planeta acabaron suscribiendo su tesis y negando esa ascendencia. Pero la pervivencia de rasgos *neanderthales* puros en hombres y mujeres de todas las épocas, **incluida** la presente, le llevaría a Ribero-Meneses a defender que, aun perteneciendo a especies distintas, existió una hibridación entre *Sapiens* y *Neanderthales* de la que somos fruto todos los **Europeos**. Por eso los *Neanderthales* más antiguos aparecen en el **Norte de España**, primero en *Atapuerca* y más tarde en la asturiana *Cueva del Sidrón*. Los **últimos** individuos conocidos de esta especie, aparecen también en España, en este caso en **Andalucía**.

Tras haber negado durante lustros esa **hibridación** entre *Sapiens* y *Neanderthales*, la comunidad científica se ha vuelto a ver obligada a suscribir las denostadas tesis de R.-Meneses, una vez que a partir del otoño de **2006**, diferentes estudios genéticos volvieron a darle aplastantemente la razón, al demostrar que efectivamente se produjo ese **cruce** entre nuestros antepasados directos y los *neanderthales* y que, coincidiendo plenamente con sus tesis al respecto, esa hibridación se produjo hace alrededor de **40.000** años. Es decir, en el momento en que se materializa la expansión del *Homo Sapiens* u *Hombre Kantábrico* por todo el planeta.

¿En qué cabeza humana cabe que puedan haber sido pueblos africanos los que colonizaron la Tierra, cuando una de sus características más acusadas es precisamente la de su sedentarismo y su nula vocación y tradición viajera? Cosa por otra parte lógica, habida cuenta del enorme retraso cultural de todos esos pueblos y de que es *conditio sine qua non* para que cualquier empresa de colonización o conquista prospere, la de que el pueblo que protagonice ese intento posea un alto y acrisolado nivel de desarrollo intelectual y cultural. Sólo así resulta posible superar todo el cúmulo de riesgos y de imponderables que estos empeños entrañan.

2ª Edición. PVP: 40 €.

(248 págs. Formato 25,5 x 18; tapa dura al cromo)



El origen cantábrico del **HOMO SAPIENS**



Jorge M^a
Ribero-Meneses

IX

X. La primera diáspora, basko-kántabra, de la Humanidad

El espíritu colonizador está firmemente grabado en los genes de los pueblos más antiguos de la Tierra. Y ello como consecuencia inevitable de una tradición de migraciones y de empresas de colonización y de conquista que se ha prolongado por espacio de **decenas de miles de años**. ¿Alguien podría decir dónde se encuentra escondido ese *gen viajero* entre los pueblos africanos cuando sus únicas migraciones conocidas han sido aquellas que han emprendido **forzados** por los pueblos eurooccidentales, ya fuera para nutrir el mercado de esclavos del *Nuevo Mundo*, ya para surtir de mano de obra barata a las opulentas naciones del Occidente de Europa? Y nótese que, en ambos casos, han sido los inquietos y *endémicamente* colonizadores pueblos eurooccidentales -**Hibernos y Británicos** principalmente- quienes **han obligado** a viajar a los Africanos a otros continentes. Siempre **muy a pesar suyo**. La hipótesis del poblamiento del mundo por gentes salidas de África constituye el mayor atentado del que el sentido común haya sido objeto jamás, siendo fácil adivinar que, en el decurso del próximo siglo, la tesis de nuestro origen africano acabará gozando del mismo crédito y respetabilidad que hoy pueda merecernos ese cuento de hadas que describe cómo los dos primeros seres humanos, *Adán y Eva*, fueron creados por Dios en el *Paraíso Terrenal*...

Las investigaciones interdisciplinares no conducen ni remotamente a la conclusión de que el hombre moderno procede de África. Porque el estudio del Lenguaje y de todas las tradiciones culturales demuestra que la dispersión de la Humanidad desde un solar común se produjo en una época relativamente cercana: hace en torno a **40/50 mil años**. Y es la lengua **baska** -no las lenguas africanas- la que se ha conservado más fiel al habla originaria de la que dimanarían todos los idiomas hoy hablados en el mundo. Por otra parte, nadie ha sido capaz de explicar cómo es posible que la especie *homo sapiens* haya emigrado, supuestamente, de África en una época tan próxima y que, sin embargo, existan tantas diferencias genéticas entre los humanos contemporáneos y los actuales habitantes de África. Por el contrario, los estudios de Biología Molecular efectuados por Universidades europeas y americanas, han probado que los habitantes de las regiones orientales del litoral cantábrico son -en el contexto de **todo el planeta**- los que mayor parentesco genético presentan con los más antiguos *homo sapiens* conocidos.

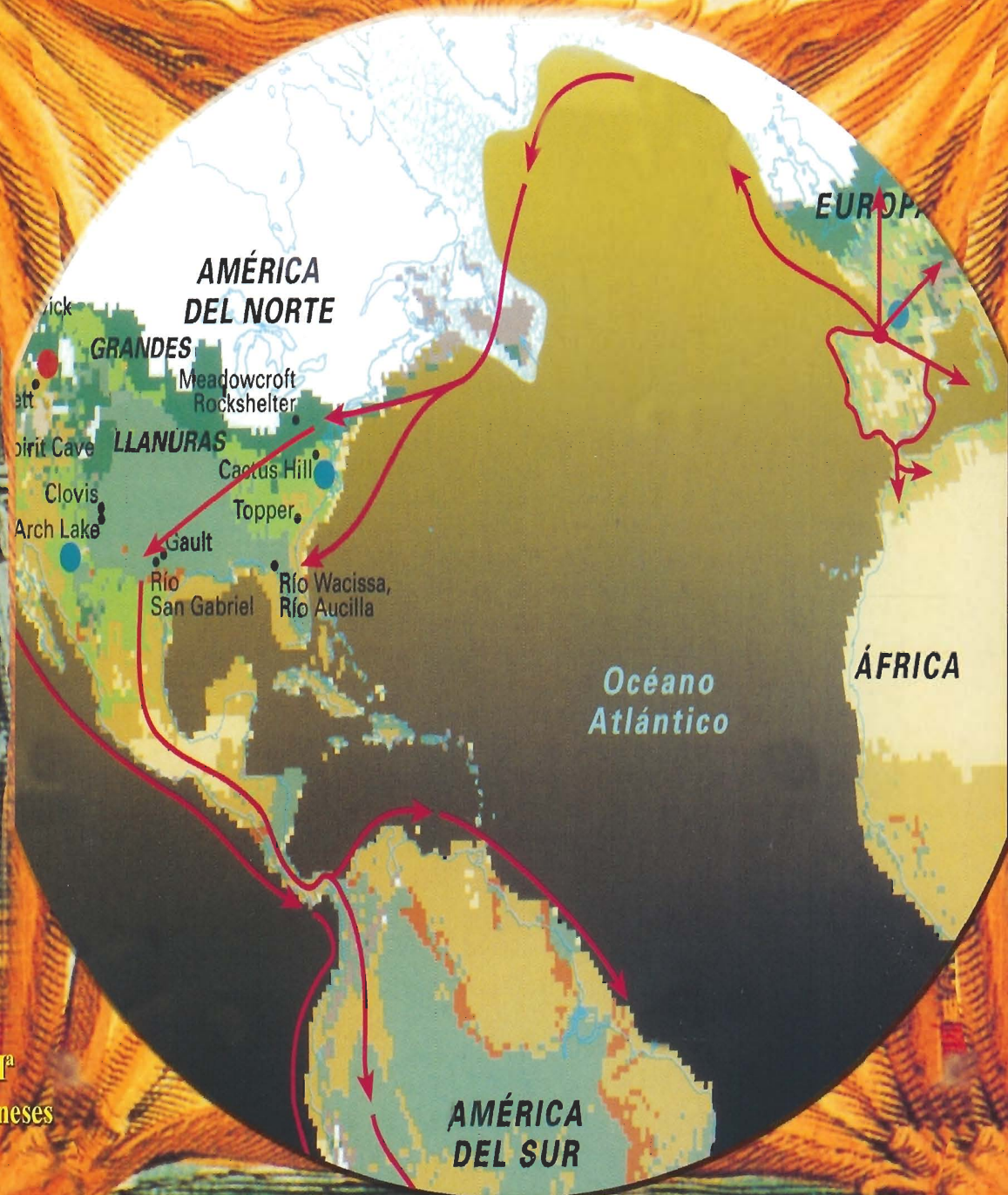
Pretender que fueron los Africanos quienes poblaron la Tierra cuando han sido las frías tierras de **Euroasia** las que primeramente fueron colonizadas, resulta demencial y risible. Porque esos supuestos colonizadores africanos habrían dado media vuelta en cuanto se hubieran topado con la primera nevada. Y para establecer esta conclusión no se requiere de talentos ni de estudios especiales; basta, simplemente, con aplicar el sentido común: en un país como España en el que, a mucha menor escala, se dan los mismos contrastes climáticos que puedan existir entre África y Europa, es perfectamente conocido que las gentes del Sur de la Península aborrecen el clima del Norte para vivir durante todo el año, con parecida hostilidad a la que los habitantes del Norte evidencian ante la posibilidad, siquiera sea remota, de tener que residir en las regiones andaluza y levantina.

Si hubieran sido los Africanos los *padres* de la Humanidad, bien puede afirmarse que las zonas cálidas de la Tierra serían las únicas pobladas. Y que el hombre no se habría extendido mucho más allá de África y, en la hipótesis más optimista, del sur de Euroasia. Porque es notorio y manifiesto que el africano es el pueblo **menos viajero del planeta**. Tan poco viajero que hasta la fecha no se le conoce **ni una sola migración fuera de su continente**, salvedad hecha de las que ha debido acometer por la fuerza y bien a pesar suyo. Y si los pueblos de África no han salido de su continente ni una sola vez en toda la Historia conocida, cabe deducir que en épocas anteriores en las que los desplazamientos resultaban todavía más problemáticos, las cosas habían sucedido exactamente del mismo modo.

¿No cabe tildar de *delirante* la hipótesis hoy al uso de que pueblos africanos colonizaron el mundo hace 100 ó 150 mil años, cuando por una parte los negros brillan por su ausencia en todo el planeta y, por otra, tenemos constancia inequívoca de que ningún pueblo de África ha salido a colonizar región alguna del orbe en los últimos diez mil años de historia medianamente conocida?



La primera diáspora, **BASKO-KANTABRA,** de la Humanidad



Jorge M^a
Ribero-Meneses

X

XI. *El Euskera, madre del Castellano y de todas las lenguas "romances"*

La presentación de este libro a la UNESCO y al CONSEJO DE EUROPA en Octubre 2002, como impugnación del fraude perpetrado por el Estado Español en relación con el origen *riojano* del Castellano, no sólo acabó con este infundio e impidió que el *Camino de la Lengua* fuera declarado *Patrimonio de la Humanidad*, sino que consagró oficialmente, por vez primera en la Historia, la maternidad de la Lengua BASKA sobre el Castellano y demás lenguas romances, incluida su supuesta madre la eclesiástica lengua Latina.

Resulta deplorable que cuestiones de naturaleza política hayan interferido en el aprecio y en la valoración de una lengua como el EUSKERA, que constituye un tesoro para toda la Humanidad y que causará el asombro general el día en que se empiece a conocer todo el caudal de información que contiene en relación con los orígenes de la *Civilización*. Sólo la superficialidad y la *parcialidad* de los estudios lingüísticos efectuados hasta el presente, permite comprender cómo algo tan obvio como es la mayor ancianidad de la lengua *baska* sobre todas las lenguas del planeta, ha podido pasar desapercibido para el común de los filólogos, salvedad hecha de algunas rarísimas excepciones que habiendo intuido este hecho, no supieron o no pudieron desarrollarlo y fundamentarlo como era menester (Humboldt, Astarloa, Cejador, Larramendi, I. Aguirre...). El Euskera es el precedente *incontestable* de las denominadas lenguas *clásicas* -*Griego* y *Latín*-, así como de todas las lenguas *románicas*. Es también la más vieja de las mal denominadas lenguas *indoeuropeas*, cuyo verdadero nombre debería ser el de *Eusko-Euro-Indias*.

La supuesta *latinidad* de la lengua *castellana* y de sus hermanas las restantes lenguas *romances*, no es un hecho científico sino uno más de los infinitos *actos de fe* que la *Iglesia Católica* exige de sus creyentes. Porque nadie se ha planteado jamás la necesidad de averiguar cuál era el fundamento de esa pretendida *maternidad* de la lengua latina sobre varias de las lenguas del Occidente de Europa. Si esa indagación se hubiera realizado, se habría descubierto que ese fundamento era *NULO*, ya que todo ese *edificio filológico* se asentaba, exclusivamente, sobre el testimonio de los *Doctores de la Iglesia* que, como es de rigor, *han barrido para casa* y han tratado de consagrar entre los Europeos esa pretendida *maternidad* que la *Santa Sede* romana se ha atribuido en todos los órdenes y que tanto convenía a los intereses de su labor *pastoral*.

Nadie ha aportado jamás una prueba *científica* que demuestre que, efectivamente, las lenguas denominadas *romances* proceden del *latín*. Nadie ha presentado esa prueba porque, evidentemente, no existe, siendo en cambio innumerables las que demuestran lo contrario: que la lengua latina es la hermana, *más moderna*, de las lenguas *románicas* o *romances*. Y ésta es una verdad incontrovertible cuyo único argumento en contra se halla respaldado por la más poderosa de todas las fuerzas: la de la *inerencia de la costumbre*. Esa fuerza que hace que nuestra mente se resista a aceptar que algo que *se ha repetido toda la vida* como una verdad incontrovertible, pueda acabar siendo rotundamente falso.

Tras haber descifrado la etimología de *millares* de palabras en su obra de investigación, *Ribero-Meneses* se considera autorizado para afirmar que el de la supuesta maternidad de la lengua latina sobre todas las lenguas europeas integradas en la familia "romance", constituye el mayor fraude cultural de la historia de la Humanidad. Fraude que tiene todos los visos de haber sido consumado no por el *Imperio Romano* sino por su heredera espiritual la *Iglesia de Roma*. O, más específicamente, por los *Doctores de la Iglesia*. Pues fueron ellos, a la postre, quienes crearon y propalaron la especie de que la lengua de la Iglesia había dado vida a todas las hablas afines a ella. Sin duda porque siendo obvia esa semejanza, ese aire de familia, entendieron que la lengua del *Imperio* tenía que haber sido, por fuerza, la que hubiera engendrado a todas las demás. Porque, siendo como era la lengua *culta* utilizada por las personas más selectas y cultivadas, ¿cómo plantearse la posibilidad aberrante de que las lenguas *romances* habladas por el populacho, pudieran equipararse a ella e incluso aventajarla en ancianidad? Semejante hipótesis ofendía a su razón y de ahí el que, sin poseer prueba alguna de ello, dedujeran que si Roma había sido la fecunda *madre* de los ""incivilizados"" países del Sur y del Occidente de Europa, caía por su propio peso que como piedra angular de su cultura, les hubiera legado también su preciosa (y artificiosa) lengua.

El devenir de los siglos y una hábil labor de propaganda, hicieron posible que la memoria de los pueblos -en lo que a su origen se refiere- se debilitase en la misma medida en que crecía la convicción de que no podía existir un pasado más ilustre que aquel que les permitiera emparentarse con la ""cultísima"" Roma. Que será así como todas las ciudades empezarán a tener a gala el hecho de haber sido fundadas por los Romanos... o, por lo menos y como premio de consolación, el de poseer alguna suerte de vestigio arqueológico que les permitiera entroncar con tan ""noble"" y ""benemérito"" pueblo. *Venir de los Romanos* era el mayor timbre de gloria imaginable. Tan acendrado que, todavía hoy, esa falsa ascendencia constituye el mayor orgullo para un nutrido número de poblaciones europeas. Y si ese orgullo existe por el hecho de poseer un puente, una calzada o un mosaico supuestamente romanos, calcúlese cual no será la complacencia y la ufanía por el hecho de hablar una lengua gestada "a las ubres" de la lengua del Imperio.

Así se ha escrito la Historia. La lengua latina ha acabado imponiéndose como *madre*, directa o indirecta, de todas las lenguas *euroidentales*, cuando resulta que la lengua en cuestión no ha sido hablada, *jamás*, por pueblo alguno del continente europeo, incluido por supuesto el *italiano*. Porque la ensoberbecida lengua "latina" no era otra cosa que un auténtico argot, un lenguaje más *cultista* que culto, cuyo empleo quedaba circunscrito a los dominios eclesiástico, literario, legislativo y judicial. Y nada más. Si el Latín murió fue, precisamente, porque no llegó a ser hablado jamás.



EL EYSKERA, madre del Castellano...

La presentación de este libro a la UNESCO y al CONSEJO DE EUROPA en Octubre 2002, como impugnación del fraude perpetrado por el Estado Español en relación con el origen "riojano" del Castellano, no sólo acabó con este infundio e impidió que el "Camino de la Lengua" fuera declarado Patrimonio de la Humanidad, sino que consagró oficialmente, por vez primera en la Historia, la maternidad de la Lengua BASKA sobre el CASTELLANO y demás lenguas ROMANCES, incluida su supuesta madre la eclesiástica lengua LATINA.

Jorge M^a
Ribero-Meneses

XI

La primera obra de investigación científica
específicamente concebida para la formación de la mente
y el desarrollo de la inteligencia

BIZKATA

PRIMER DICCIONARIO

Histórico-Etimológico-Geográfico-Iconográfico
UNIVERSAL

Fundación de

Occidente